

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
আইন, বিচার ও সংসদ বিষয়ক মন্ত্রণালয়
আইন ও বিচার বিভাগ
বিচার শাখা-৫
www.lawjusticediv.gov.bd

নম্বর : ১০.০০.০০০০.১২৯.১৮.০৩৮.২০.১৩৪১


তারিখ : ১৩ অগ্রহায়ন ১৪৩১
২৮ নভেম্বর ২০২৪

বিষয় : মাননীয় হাইকোর্ট বিভাগ কর্তৃক সিভিল রিভিশন ৮৫০/২০০৭ নম্বর মোকাদ্দমায় প্রদত্ত নির্দেশনা প্রতিপালন।

সূত্র : মাননীয় হাইকোর্ট বিভাগের সহকারী রেজিস্ট্রার (সিভিল -১) শাখার গত ২৯.০৫.২০২৪ তারিখের ৭৫১১ নম্বর স্মারক

উপর্যুক্ত বিষয়ে নির্দেশিত হয়ে জানানো যাচ্ছে যে, মাননীয় হাইকোর্ট বিভাগে চলমান সিভিল রিভিশন ৮৫০/২০০৭ নম্বর মামলায় প্রদত্ত নির্দেশনা (আদেশ সংযুক্ত) যথাযথ প্রতিপালনের জন্য নির্দেশক্রমে অনুরোধ করা হলো।

সংযুক্ত : মোকাদ্দমার প্রদত্ত আদেশ।


(কামরুল হাসান)
সিনিয়র সহকারী সচিব (প্রশাসন)
ফোন : ২২৩৩৫৭৪২০
section5@lawjusticediv.gov.bd

বিতরণ-সদয় কার্যার্থে (জ্যেষ্ঠতার ক্রমানুসারে নয়) :

১. জেলা ও দায়রা জজ (সকল)।
২. মহানগর দায়রা জজ (সকল)।
৩. বিভাগীয় স্পেশাল জজ..... (সকল)।
৪. স্পেশাল জজ..... (সকল)।
৫. বিচারক, নারী ও শিশু নির্যাতন দমন ট্রাইব্যুনাল..... (সকল)।
৬. বিচারক, জননিরাপত্তা বিশ্বকারী অপরাধ দমন ট্রাইব্যুনাল, ঢাকা।
৭. বিচারক, দ্রুত বিচার ট্রাইব্যুনাল..... (সকল)।
৮. বিচারক, পরিবেশ আপীল আদালত, ঢাকা।
৯. বিচারক, সাইবার ট্রাইব্যুনাল..... (সকল)।
১০. বিচারক, সন্ত্রাস বিরোধী বিশেষ ট্রাইব্যুনাল..... (সকল)।
১১. চেয়ারম্যান, প্রথম/দ্বিতীয় কোর্ট অব সেটেলমেন্ট, ঢাকা।
১২. সদস্য, শ্রম আপীল আদালত, ঢাকা।
১৩. চেয়ারম্যান, শ্রম আদালত, ঢাকা..... (সকল)।
১৪. চেয়ারম্যান, নিম্নতম মজুরী বোর্ড, ঢাকা।
১৫. সদস্য, প্রশাসনিক আপীল ট্রাইব্যুনাল, ঢাকা।
১৬. সদস্য, প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল..... (সকল)।
১৭. বিচারক, মানব পাচার ট্রাইব্যুনাল..... (সকল)।
১৮. সদস্য, কাস্টমস, এক্সাইজ ও ভ্যাট আপীলাত ট্রাইব্যুনাল..... (সকল)।
১৯. চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট..... (সকল)।
২০. চীফ মেট্রোপলিটন ম্যাজিস্ট্রেট..... (সকল)।
২১. বিচারক, পরিবেশ আদালত..... (সকল)।
২২. বিচারক, ল্যান্ড সার্ভে ট্রাইব্যুনাল (সকল)।

অনুলিপি-সদয় জ্ঞাতার্থে (জ্যেষ্ঠতার ক্রমানুসারে নয়) :

১. রেজিস্ট্রার জেনারেল, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট, ঢাকা।
২. সলিসিটর, সলিসিটর অনুবিভাগ, আইন ও বিচার বিভাগ।
৩. সচিবের একান্ত সচিব, আইন ও বিচার বিভাগ।
৪. প্রোগ্রামার, আইন ও বিচার বিভাগ (বিষয়টি ওয়েবসাইটে প্রকাশের অনুরোধসহ)।
৫. অফিস কপি।

পিতার ও সংসদ বিষয়ক মন্ত্রণালয়
সিনিয়র সহকারী সচিব (সিভিল) এর দপ্তর, ঢাকা।
তারিখ: ০২/০৮/২৪

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION, DHAKA
(CIVIL REVISIONAL JURISDICTION)

CIVIL REVISION NO. 890 of 2007.

Preferred against the Judgment and decree dated 19.10.2006 (Decree signed on 30.10.2006) passed by learned Joint District Judge, 2nd Court, Jhenaidah in Title Appeal No. 100 of 2005 allowing the appeal thereby reversing the Judgment and decree dated 21.08.2005 (Decree signed on 27.08.2005) passed by the learned Assistant Judge, Kotchandpur, Jhenaidah in Title Suit No. 86 of 2003.

And in the matter of:-

1. Ayub Hossain being dead his legal heirs:

1(a). Md. Jahangir Hossen and others.....Defendant-Respondents-Petitioners.

-Versus-

1. Rahamat Ullah, and others.....Plaintiff-Appellants-Opposite Parties.

উপ-সিনিয়র (২)
29.05.2024

ORDER

Present:

Mr. Justice Mahmudul Hoque.

Mr. Lokman Karim, Advocate

For the Petitioners.

From process server reports it appears that the notices have been shown served upon one Mithu, alleged nephew of opposite parties without mentioning any number of opposite parties. It is not understandable why notices of 15 opposite parties have been served upon one Mithu who is not a party to the proceeding, having no identification and address of the said person. Concern section put a rubber stamp made for the purpose of noting down the fact of service of notice upon the opposite parties without going through the report of the process server how the notices were served upon the opposite parties.

In view of the above, I find that notices upon all the opposite parties have not been properly served by the process server. Hence, its ordered that the summon notices be served upon the opposite party Nos. 1-10 afresh and ensure proper service of the same.

The petitioner is directed to put in two sets of requisites for service of notices upon the opposite parties within 72 hours.

The learned District Judge, Jhenaidah is hereby directed to take proper step in respect of service of summon notices upon the defendant, respondent and opposite parties through nezarat as the process servers used to furnish report showing service of summons upon the parties either by hanging or by handing over summon notices to a person not a party to the proceeding describing him as attorney of defendant, respondent or opposite parties which is not at all expectable from every nezarat of the District. In most of the cases process servers manufactured themselves signature of some unknown persons showing service of summons upon the parties, because of lack of supervision of nazir as well as the Judge-in-charge. To prevent such a practice in all the District, in particular, all the nezarat constant supervision is necessary. Hence the District Judges should take proper steps in this regard.

A copy of this order be communicated to the Secretary, Ministry of Law, Justice and Parliamentary Affairs for necessary action and a copy to the Registrar General to circulate the same to the District Judges in all the Districts.

Memo No. 9511.....Dated 29.08.2024

Copy of the Court's order dated 29.05.2024 forwarded to the

1. The Secretary, Ministry of Law, Justice and Parliamentary Affairs

2. The Registrar General, Bangladesh Supreme Court.

For information and guidance.

সিনিয়র সহকারী সচিব (সিভিল) Hoque. J.

Type by- Fazlul.

Exm. by- Palash.

27 August 2024

12.9 AUG 2024
Superintendent

By order

12.9 AUG 2024
Assistant Registrar
(Civil-1)

প্রশাসনিক কর্মকর্তা (সিভিল)

তারিখ: ০২/০৮/২৪
উপ-সিনিয়র সহকারী সচিব (সিভিল) এর দপ্তর, ঢাকা।
তারিখ: ০২/০৮/২৪